

B I O E T H I C S

참여하며 배우는

생명윤리의 이해

사례와 토론을 위한 이론서

이도영·노기옥·우주현·전재희·김윤정·손해경·이혜미 지음

지은이 소개

이도영 창신대학교

전) 창신대학교 생명윤리위원회 위원
통일부 공모 평화감수성 “통일부 장관상” 수상
창신대학교 다문화케어-통일 센터장

우주현 안산대학교

정신건강전문요원1급, 현실치료상담사, 심리상담사
안양시 생명존중위원회 위원
경기도 정신건강복지사업지원단 위원
의왕시 기초정신건강심사위원

김윤정 배재대학교

전) 배재대학교 생명윤리위원회 위원장
한국융합학회 편집위원
대한보건연구협회 정무이사

이혜미 분당서울대병원 아랍에미리트

분당서울대병원 간호사
전) 아랍에미리트 Sheikh Khalifa Specialty Hospital 간호사
전) Sheikh Khalifa Specialty Hospital JCI Facilitator_
Anesthesia and Surgical Care (ASC Chapter)
분당서울대학교 병원 모범 교직원 표창, Award of appreciation_ 3rd JCI Accreditation 수상

노기옥 건양대학교

한국여성건강간호학회 교육위원장
대한중양간호학회 학술위원
전) 건양대학교 장애학생지원센터장

전재희 국립강릉원주대학교

전) 세명대학교 생명윤리위원회 위원
한국성인간호학회 윤리위원, 편집위원
다문화건강학회 편집위원, 홍보이사
대한근관절건강학회 편집위원
재활간호학회 편집위원
국립강릉원주대학교 NOW 다문화봉사동아리
지도교수

손해경 을지대학교

전) 서울불교대학원대학교 생명윤리위원회 위원
을지대학교 기관생명윤리위원회 위원
한국여성건강간호학회 교육위원
한국모자보건학회 학술위원

지은이 머리말

전문직 교육에서 생명에 대한 올바른 가치관과 윤리관 정립은 꼭 필요합니다.

생명윤리는 인간의 삶과 죽음을 둘러싸고 제기되는 윤리적 딜레마를 올바르게 해결하는 윤리적인 의사결정이며, 윤리적 가치들과 원칙들에 비추어 바람직한 인간 행위는 무엇인지를 탐구하는 학문입니다. 의·과학 분야 첨단 의료기술의 발달, 안전 및 환경의 자동화, 저출산 및 고령화 등 환경적 변화와 4차 산업혁명을 맞이하면서 모든 직업에서 전문성이 요구되고 있으며, 전문 직업군에서는 윤리적 딜레마와 윤리적 의사결정에 참여하는 기회도 많아지고 그에 따른 책임도 커지고 있습니다. 이러한 환경에서 생명윤리라는 과목은 아직 대학의 필수전공 과목이 아니며, 일부로 편입되어 가르치는 경우가 많고, 지극히 이론적이고 철학적이어서 가르치는 교수자와 학습자의 입장에서는 어렵고 답이 없는 교과목일 수 있습니다.

생명윤리교육은 학생들이 함께 읽고, 이해하고, 생각하는 학생 참여 활동이 꼭 필요합니다.

복잡한 윤리적 상황에서의 첨예한 질문들에 서로가 다른 생각을 할 수 있으며, 이에 대한 비판적이고 논리적인 생각을 가지고, 학생 스스로가 참여하여 윤리적 문제를 해결해 나가는 것이 필요합니다. 이러한 참여의 과정은 윤리적 이론을 좀 더 잘 숙지할 수 있도록 할 것이며, 전문직업인으로서 기본적인 지식과 실무 수행 중에 직면하게 되는 사항은 좀 더 현명하게 대응할 수 있도록 할 것입니다.

책임감 있는 전문직군은 발생할 수 있는 다양한 윤리적 상황의 간접 경험이 꼭 필요합니다.

생명윤리에는 답이 없습니다. 인공수정, 임신중절, 인공장기, 동물실험, 장기기증, 안락사 등 다양한 윤리적 상황에서 윤리적 쟁점과 의미는 다를 것이며, 윤리적 딜레마 상황에서 윤리적 이론을 활용하고 의사결정 할 수 있는 능력을 배양하여 능력을 갖춘 직업전문인의 성장을 도울 수 있어야 합니다. 기사, 논문, 역사 속의 사건 등을 단지 이해하는 것을 넘어서서 비판적으로 사고하고, 윤리적으로 판단하여 실천할 수 있도록 발생 가능한 상황을 간접적으로 접할 수 있도록 해야 합니다. 이러한 경험은 올바른 가치관과 윤리관의 회복과 더불어 생명을 소중히 여기는 데 동참할 수 있는 다음 세대가 될 수 있도록 도울 것입니다.

생명윤리는 정확한 사실에 대한 이해를 토대로 한 올바른 가치 판단을 요구합니다. 생명윤리와 관련한 문제 상황을 인지하고 해결하기 위해서는, 제기된 상황에서 고려해야 할 사실들과 법적·제도적 조건들은 무엇인지, 어떤 윤리적 원칙과 근거에 따라 판단해야 하는지, 어떤 것이 도덕적으로 정당화될 수 있는 행위인지 따져 보는 비판적 태도와 윤리적 감수성이 필요합니다. 본 생명윤리 교재는 생명을 갖는 모두가 소중하다는 점을 일깨워주고, 더 나은 삶을 위한 방향을 실천적으로 찾아보고, 철학적으로 성찰할 수 있도록 내용 구성을 숙고하며 집필 하였습니다.

이 책의 주요 강점

- 본 교재의 작성은 보건의로 분야 및 생명윤리의 전문지식을 총체적으로 제시하기 위해, 해당 분야의 전문성을 갖춘 실무경력이 풍부한 교수진으로 집필진을 구성하였습니다. 이에 생명윤리와 관련된 이론적 배경과 실제적인 학습이 가능하도록 통합된 내용으로 저술하고자 최대한 노력했습니다.
- 각 장의 시작 시 '학습성과'를 제시하여 수업의 목표를 제시하였습니다.
- 생명윤리 이론에 맞는 사례를 '읽을거리'로 제시하여 재미와 이해를 도왔습니다. 본 집필진들은 '읽을거리'가 학생들에게 좀 더 친숙하게 느껴지고, 이해되길 바라면서 『신문 보도자료』, 『역사적 사건』, 『논문』, 『영화』 등을 통하여 제시하였습니다.
- 각 장에서는 학생들이 생명윤리 수업이 이론에 그치지 않고 '학생들이 참여'하여 효율적인 교육효과가 달성될 수 있도록 '함께 사례를 읽고 생각하기' 방식의 토론 문제를 제시하여 윤리적 쟁점을 비판적으로 사고하고, 문제해결을 할 수 있는 실천적 내용을 반영하였습니다.

감사의 글

이 책이 출판되기까지 적극적으로 참여해 주신 집필진 여러분과 본 교재의 필요성을 느끼고 마무리까지 격려해주신 분들께 감사드립니다. 아울러 본 교재의 출간을 위해 아낌없이 지원해 주신 사이플러스 대표님과 끝까지 집필과 수정을 반복해 밤낮으로 수고해 주신 관계자분들께도 진심으로 감사드립니다. 앞으로 본 교재는 출간과 더불어 사회적 흐름에 따라 계속 보완하고 발전하기 위해 노력할 것을 약속드리며, 여러 독자의 애정 어린 관심과 지도 편달을 부탁드립니다.

2024년 11월 25일

지은이 적음

차례

제1장

생명윤리의 이해	1
1 생명이란	2
읽을거리 · 논문을 읽고 생각해 보는 '생명의 시작'에 대한 생명윤리	4
읽을거리 · 통계로 생각해 보는 '생명의 가치'에 관한 생명윤리	6
토의하기 · '선한 행위'로 인간 탄생의 목적을 두는 것이 옳은 것일까요?	7
2 윤리와 도덕	8
3 생명윤리란	9
토의하기 · 당신은 어떠한 집의 사람을 먼저 구하겠습니까?	10
4 생명윤리관련 법규	13

제2장

생명관련 전문직 윤리와 취약집단 보호를 위한 생명윤리	17
1 직업윤리와 생명윤리	18
읽을거리 · 논문을 읽고 생각해 보는 '전문직 직업윤리'	20
토의하기 · 무엇이 윤리적인가는 누가 결정하는가?	23
토의하기 · 환자와 싸우던 중 개인정보 누설한 의사 선고유예	28
토의하기 · 정신건강 문제가 있는 대상자의 존엄성과 공공의 이익을 위한 강제입원에 대해 토의하기	33
2 취약집단을 보호하기 위한 생명윤리	34
토의하기 · 생명윤리법 때문에 아이 낳기 두렵다... 세상에 이런일이...	39
토의하기 · 인간대상연구에 장애인으로부터 "충분한 정보에 의한 동의" 반기의 윤리적 쟁점	42

제3장 윤리이론 45

1 윤리이론 46

 토의하기 · 공리주의 윤리 사례에 대한 생각 나누기 49

 토의하기 · 의무론적 윤리이론에 따른 행위 지침은 무엇일까요? 53

 읽을거리 · 기사로 생각해 보는 '윤리적 접근' 56

 읽을거리 · 저서를 읽고 생각해 보는 '여성주의 윤리이론' 59

2 인간복지의 생명윤리 65

 토의하기 · 영화 '아나토미'를 통한 인체실험과 생명윤리 생명 존엄성에
 대한 생각나누기 67

제4장 생명윤리의 원칙과 규칙 71

1 생명윤리의 이해 72

2 생명윤리의 역사 72

3 생명윤리의 원칙 74

 토의하기 · 종교적 문제로 수혈을 거부한 환자가 사망한 경우 의사는 면책대상
 토의하기 · 영화 '그 남자, 좋은 간호사'속 간호사의 행위를 통한 생명윤리
 원칙 위배 토의하기 79

 읽을거리 · 기사로 생각해 보는 '선행의 원칙'에 관한 생명윤리 80

 토의하기 · [코로나19 백신] 공정한 분배가 감염병으로부터 모두를 지킨다 ... 81

4 생명윤리의 규칙 82

 토의하기 · 정신질환자 인권 보호하려다 의료인 안전은 어디에...
 강제 입원 완화 철회해야 83

 토의하기 · 자궁암 진단받은 임신부의 낙태수술 85

 토의하기 · 영화 '공모자들'속 불법 장기매매가 어떤 생명윤리 규칙에
 위배되는지 생각해보기 86

차례

제5장

유전공학 생명윤리 89

1 생명복제 90

읽을거리 · 논문을 읽고 생각해 보는 '인간 복제'에 대한 생명윤리 92

토의하기 · 장기 이식을 위해 나의 유전자를 복제하여 복제인간을 만드는 것은 옳은 것 일까요? 93

2 유전자 변형 94

3 유전자변형식품 97

읽을거리 · 기사를 읽고 생각해 보는 '유전자 조직'에 대한 생명윤리 100

4 유전자 진단과 치료 101

토의하기 · 안젤리나 졸리 '유방암' 아닌데 유방절제 수술, 왜? 110

제6장

출산 생명윤리 113

1 인공생식 114

읽을거리 · 기사로 생각해보는 '인공생식' 관련 생명윤리 115

토의하기 · 비혼 출산, 우리나라에서 출산했다면 처벌 117

2 대리모 117

읽을거리 · 기사로 생각해보는 '대리출산' 관련 생명윤리 118

토의하기 · 타이 여성이 장애아 낳자 떠넘긴 호주인 부부, 대리모 출산 시켜놓고 윤리는 나몰라라 120

3 인공임신중절 121

읽을거리 · 기사로 생각해보는 '인공임신중절' 관련 생명윤리 122

읽을거리 · 기사로 생각해보는 '낙태죄' 관련 생명윤리 123

제7장

임상시험생명윤리 125

1 동물시험 126

읽을거리 · 시건으로 생각해 보는 '동물실험 실효성'에 관한 생명윤리 131

읽을거리 · 기사로 생각해 보는 '동물실험'에 관한 생명윤리 132

읽을거리 · 기사로 생각해 보는 '비건화장품'에 관한 생명윤리 134

2 인체실험 134

읽을거리 · 영화로 생각해 보는 '인체실험'에 관한 생명윤리 135

토의하기 · 당신은 국가에서 강행하는 인체실험에 가담할 것인가? 137

읽을거리 · 역사적 사건으로 생각해 보는 '비공개 생체실험'에 관한 생명윤리 ... 139

토의하기 · 인체실험은 '타인'이 아닌 '자신'에게 적용해 보는 것은
윤리적인 문제가 없는 것일까? 140

제8장

성과 사랑에 대한 생명윤리 143

1 성과 사랑의 본질 144

읽을거리 · 기사로 생각해 보는 '성행위' 관련 생명윤리 145

2 성과 관련된 윤리적 문제 145

읽을거리 · 기사로 생각해 보는 '성소수자' 관련 생명윤리 147

읽을거리 · 영화로 생각해 보는 '성매매' 관련 생명윤리 151

토의하기 · 사회적 관계에서 성희롱은 어떤 형태로 발생할까 152

제9장

학습 및 연구윤리 157

1 IRB(institutional review board, 기관윤리심의위원회) 158

2 출판물 표절 160

차례

제10장

생애말기환자의 돌봄과 생명윤리 175

1 생애말기환자의 정의 176

2 연명의료 177

함께 활동하기 · 기사로 생각해 보는 '연명의료' 관련 생명윤리 177

토의하기 · 사전연명의료의향서와 연명의료계획서 작성해 보기 181

3 호스피스·완화의료 181

읽을거리 · 영화로 생각해 보는 '생애말기환자' 관련 생명윤리 183

읽을거리 · 기사로 생각해 보는 '자기결정권' 관련 생명윤리 185

토의하기 · 대장암으로 별세한 70세 환자의 죽음과정은 인간으로서
삶의 질을 존중 받은 것일까? 186

제11장

죽음 생명윤리 189

1 죽음의 기준(뇌사, 식물인간)..... 190

토의하기 · 왜 뇌사는 실제 죽음인가? 192

2 존엄사 193

읽을거리 · 기사로 생각해 보는 '존엄사'에 대한 생명윤리 193

3 안락사 194

4 존엄사와 안락사 그리고 의사조력자살의 차이 196

5 자살 196

6 장기이식 200

읽을거리 · Q&A로 생각해 보는 장기이식에 대한 궁금증 203

제12장

현대사회의 수명연장과 생명윤리 209

1 죽음의 이해 210

2 노화와 수명연장 211

읽을거리 · 영화로 생각해보는 ‘노화와 수명연장’ 216

3 인간강화 217

읽을거리 · 영화로 생각해보는 ‘인간강화’ 219

4 생체정보 220

읽을거리 · 영화로 생각해보는 ‘생체정보’ 활용 220

읽을거리 · 생체정보활용 유출 위·변조·범죄해결 사례 221

제13장

환경윤리 225

1 환경문제의 과거와 현재: 현대 환경문제와 역사적 전개 226

읽을거리 · 현대환경문제 - ‘그레이트 스모그’ 사건 227

2 생태학적 위기 228

읽을거리 · 영화로 생각해보는 기후위기 231

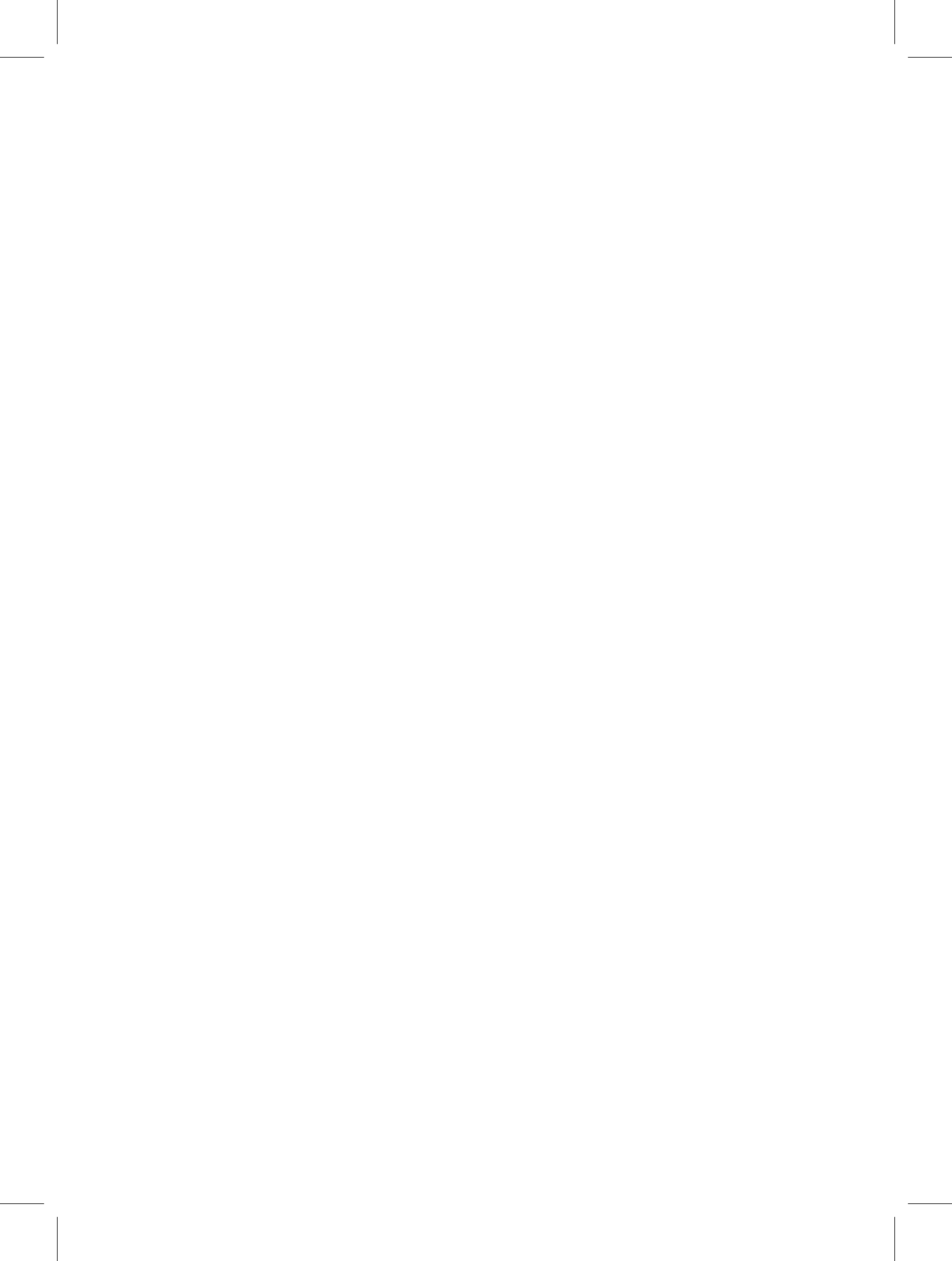
3 자원과 환경 235

읽을거리 · 자원의 이용 - 콩고민주공화국(DRC) 코발트 광산 237

읽을거리 · 자원의 이용 - 캐나다 ‘그랜드 뱅크’ 239

4 지속가능한 환경생명윤리 242

▶ 부록 247



CHAPTER

1

생명윤리의 이해

학습성과

- 1 생명의 시작을 이해하고, 생명의 가치를 설명할 수 있다.
- 2 생명의 소중함을 알고 이에 대한 실천방안을 제시할 수 있다.
- 3 윤리와 도덕의 차이점을 알고, 생명윤리의 개념을 설명할 수 있다.
- 4 생명윤리교육이 필요성을 제시할 수 있다.
- 5 생명윤리 관련 법규를 알고, 필요성을 제시할 수 있다.
- 6 생명윤리에 대한 범주를 구성하고, 우리 사회의 관련 문제점을 제시할 수 있다.

생명의 시작은 어디서부터일까?

- 정자와 난자는 생명일까?
- 수정란은 생명일까?
- 배아는 생명일까?
- 태아는 생명일까?

01 생명이란

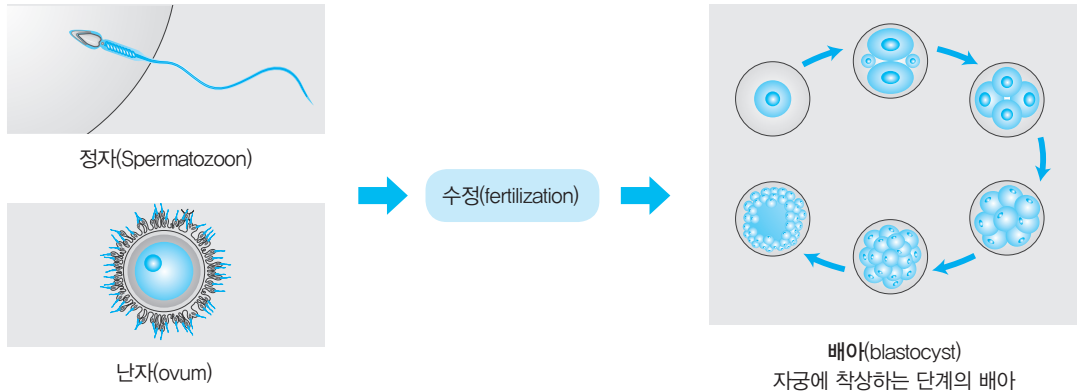
1) 생명의 시작

생명(生命)은 한자어로 풀이하면 生(날 생), 命(목숨 명)으로 ‘살아 있는 것’을 뜻한다. 죽었거나 무생물과 구별되는 속성이 있으며, 생명의 의미는 ‘살아서 숨 쉬고 활동할 수 있게 하는 힘’이나 ‘동물과 식물같이 생물로서 살아 있게 하는 힘’을 말한다. 우리가 일반적으로 생각하는 생명은 ‘살아서 숨 쉬고 활동할 수 있는 생리적 활동을 하는 것’으로, 가치 있고 존중받아야 마땅한 것이다. 즉, 생명은 영원하지 않기 때문에 무생물과 구분이 되어 귀하게 여겨야 한다는 의미이다.

헌법에는 생명권에 대해 명시되어 있지 않으나, 헌법 제10조에는 “인간의 존엄과 가치”에 관하여 규정하며 행복추구권을 규정하고 있다. 생명은 인간의 존재에 있어서 기본적인 것이기 때문에 헌법이 이를 명확하게 제시하지 않아도 생명에 관한 권리인 생명권은 당연히 기본권으로서 인정된다고 할 수 있다. 헌법재판소도 생명권에 대해 “인간의 생명은 고귀하고, 이 세상에서 무엇과도 바꿀 수 없는 존엄한 인간존재의 근원이다. 이러한 생명에 대한 권리는 비록 헌법에 명문의 규정이 없다 하더라도 인간의 생존본능과 존재목적에 바탕을 둔 선험적이고 자연법적인 권리로서 헌법에 규정된 모든 기본권의 전제로서 기능하는 기본권 중의 기본권”이라 제시하였다. 생명권의 핵심적인 내용을 생명이라고 하였을 때 인간의 존재의 가치를 인정하고 존중하기 위해서는 생명이 전제가 되어야 한다.

그렇다면 생명의 시작은 어디서부터일까?

언제부터 생명이 시작되는가에 대하여 “수정되는 순간부터 새로운 인간 존재의 생명이 시작된다.”고 하였다(교황 요한 바오로 2세, 가톨릭 교회 입장). 이는 독립된 개체로



전배아기		배아기(주)						태아기(주)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	16	32	38
접합자의 분할, 착상 2층 배아판 배아관 		배아판 		삼실배 		양막 		배포 		배아판 	
기형 발생에 민감하지 않은 시기		기형 발생 주요부위		덜 민감한 시기		매우 민감한 시기					
대체로 배아가 사망하거나 자연 유산됨		중추신경관 결손						지적장애		중추신경계	
		삼첨판 폐쇄/ 심방중격결손/심실중격결손		심장							
		무지증/ 부분팔다리증		상지							
		무지증/ 부분팔다리증		하지							
		구순열		윗입술							
		귀기형 및 청력상실		귀							
		작은안구증, 백내장, 녹내장		귀							
		에나멜 형성부전		치아							
		구개파열		구개							
		여성 생식기의 남성화		외생식기							
		주요 선천성 기형						기능적 결손 및 작은 기형			

[출처] 김혜원 외. 태아 발달시기에 따른 기형 발생의 위험기

그림 1-1. 수정과 태아발달

서의 인간이 되기 위한 모든 유전 정보가 수정된 순간에 주어지므로 인간이 될 자는 이미 인간이라는 관점이다.

여성의 난자와 남성의 정자도 살아 있지만, 아직 본질적으로 개체의 의미가 아니기 때문에 인간 생명은 난자와 정자가 수정되면서 시작한다는 의견에 힘이 실려 있다. 즉, 한 인간으로서의 정체성은 난자와 정자가 수정되어 고유한 유전인자가 결정되는 순간부터 시작된다는 것이다.

이에 대해 의견은 다를 수 있을 것이다. 가톨릭교회의 생명관도 일관성을 가지고 있

지 않은 것을 역사를 통해 알 수 있다. 이를테면, 아우구스티누스(Aurelius Augustinus, 354~430년)는 초기 낙태는 살인이 아니라고 하였으며, 토마스 아퀴나스(Tomas Aquinas, 1225~1274년)는 남자 태아의 경우 수정 후 40일, 여자 태아의 경우 수정 후 80일을 기준으로 낙태가 살인인지 아닌지 구별해야 한다고 하였기 때문이다.



읽을거리

논문을 읽고 생각해 보는 '생명의 시작'에 대한 생명윤리

왜 우리는 생명의 시작에 대하여 고민하여야 할까?

2019년 4월 11일, 헌법재판소는 자기낙태죄 제269조 제1항, 업무상동의 낙태죄 제270조 제1항이 임부의 자기결정권을 침해한다고 보아 위 조항에 헌법불합치 결정을 내렸다. 이후 국회는 2020년 12월 31일까지 개선입법의 의무를 졌지만, 최종적으로는 정부가 발의한 개정안이 2020년 11월 25일 국회제출에 그쳐 형법 제269조 제1항, 제270조 제1항은 2021년 1월 1일부터 효력을 상실하게 되었다.

헌법재판소는 위헌 결정에서 태아의 기본권 주체성을 인정함을 전제로 태아가 모체로부터 독립하여 생존할 수 있는 시기를 기점으로 보호의 정도를 달리할 수 있으며, 인간의 존엄에서 도출되는 임부의 자기결정권을 보호하기 위해서는 결정가능 기간(착상 시부터 태아가 모체를 떠나 독자적으로 생존할 수 있는 시점인 임신 22주 내외전까지)까지의 낙태를 전면 금지하는 것은 비례의 원칙에 반한다고 판시하였다. 태아의 기본권 주체성을 인정하는 주된 근거는 연속성 논증인데, 이 논증에 따르면 초기 배아, 결국은 정자와 난자까지도 생명권의 주체로 해석이 가능하다는 문제점이 있다.

[출처] 윤여란, 낙태죄 논쟁구조의 재검토를 통한 개정방향 연구.

배아기는 수정 후 15일에서 8주까지를 말하며, 3주쯤에는 심장이 뛰기 시작하고 뇌와 척수·신경세포로 분화한다. 5주쯤에는 얼굴의 턱 선이 나타나고 팔·다리가 생기기 시작하여, 8주 말쯤 되면 모든 기관과 외부 구조는 거의 인간의 형태를 갖춘다. 수정 후 8주차가 끝나면(임신 10주차) 배아는 태아로 여겨져, 임신부는 태동을 20주 정도 느끼지만 실제로 태아는 임신 3개월쯤 되면 뇌와 신체가 연결되어 태동을 시작한다(그림 1-1).

급변하게 발전하는 과학 기술의 발달은 인류의 삶을 더 편리하고, 의도한 바를 더 쉽게 실행에 옮길 수 있는 역할을 하고 있다. 이러한 가능성의 실현을 우리에게 주는 혜택에만 초점을 맞추어 생각하고 다루어진다면 심각한 문제를 초래할 수 있을 것이다. 앞서 잠시 고민한 '인간의 생명은 언제부터 시작하는가?' 하는 문제에는 낙태를 비롯하여 배아 실험, 유전자 실험, 생명의 탄생, 인공수정과 관련된 상업적 거래와 문제 등 생명과 관련된 다양한 문제를 판단하고 허용하는 중요한 기준이 될 수 있기 때문이다.

“생명의 시작”에 대하여 비판적으로 사고하고 윤리적으로 접근하려는 노력에 따라 의사결정은 달라질 것이며, 따라서 우리 모두가 폭넓은 지식과 정보를 갖고 윤리적인 가치관을 가지고 비판적으로 판단하는 것이 중요하다. 이러한 가치관을 확립하는 데 생명의 존엄성에 대한 생명윤리교육의 필요성을 공감하고 있다.

2) 생명의 가치

생명의 가치는 생명을 존중해야 한다는 의미를 포함하고 있다. 생명체는 도구적 가치로 인식되어서는 안 되며, 함부로 훼손하거나 죽여서는 안 되는 특별한 가치가 있는 것으로 인식하고 있다.

대한민국 헌법에는 생명권에 대하여 직접 명시하고 있지는 않지만, 생명에 대해 보장하는 내용을 담고 있다.

『대한민국 헌법』 제10조. 모든 국민은 인간으로서의 존엄과 가치를 가지며, 행복을 추구할 권리를 가진다. 국가는 개인이 가지는 불가침의 기본적 인권을 확인하고 이를 보장할 의무를 진다.
『대한민국 헌법』 제37조, 1항. 국민의 자유와 권리는 헌법에 열거되지 아니한 이유로 경시되지 아니한다.

과거에는 인간의 출생과 죽음의 문제는 선택할 수 없는 숙명적으로 결정되었지만, 현대사회는 생명과학기술이 급속도로 발전하여 인위적으로 개입할 수 있어 생명에 대한 가치관에 중대한 변화가 일어나고 있다.

현대사회의 물질만능주의와 생명경시 풍조의 만연으로 생명의 가치를 상실하고, 인간의 존엄성이 무시되고 있다. 사람 사이에 중요한 가치와 덕목인 ‘사랑’, ‘배려’, ‘공경’, ‘생명존중’ 등의 가치를 생각하면서, 현대인들은 생명의 가치에 대해 생각해 보는 시간이 필요하다.



통계로 생각해 보는 '생명의 가치'에 관한 생명윤리

생명은 왜 소중할까?
 생명은 어디에서 왔으며, 끝이 있을까요?
 자신과 타인의 생명의 끝을 누군가가 결정하여도 될까요?

한국의 인공임신중절률

2020년 인공임신중절률*은 3.3%, 인공임신중절 건수는 약 3만 2천 건으로 추정되며, 2017년 이후 (2018년 조사에서 건수 추정 최종 연도) 감소와 유지 수준에서 소폭 변동**하고 있다.

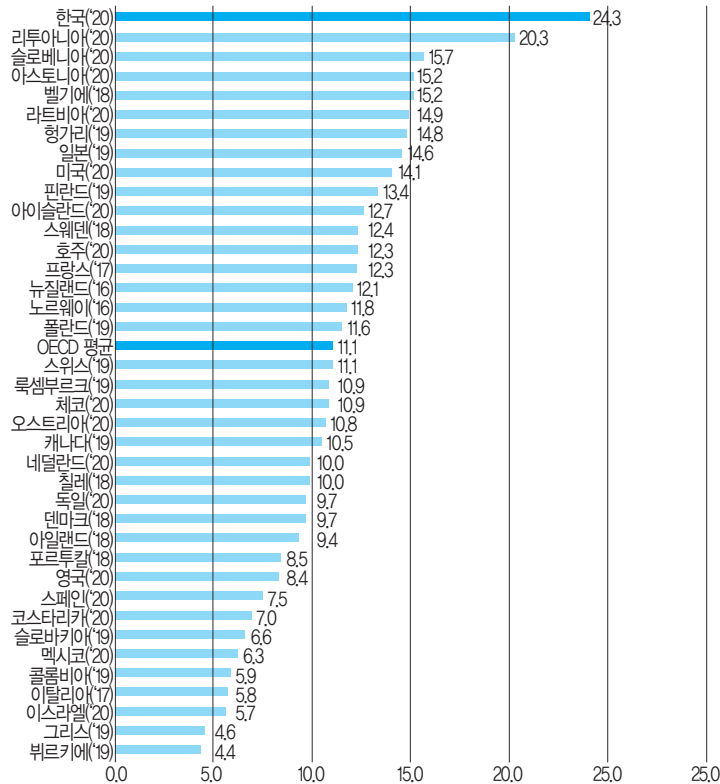
* 만 15-44세 여성인구 1,000명당 인공임신중절 건수

** ('05년) 29.8% (342,433건) → ('10년) 15.8% (168,738건) → ('16년) 6.9% (69,609건) → ('17년) 4.8% (49,764건) → ('18년) 2.3% (23,175건) → ('19년) 2.7% (26,985건) → ('20년) 3.3% (32,063건)


[출처] 한국보건사회연구원. 인공임신중절 실태조사(2021년) 주요결과

한국의 자살률

OECD에서 2022년 12월 기준으로 회원국들의 자살률을 집계한바 한국은 24.1명으로 압도적인 1위를 기록하였다. 이는 OECD 평균값인 11.1명의 2 배 이상에 해당하는 높은 수치이다.



[출처] 통계개발원(2022). OECD 국가별 자살률



- 윤리와 도덕은 같은 것일까?
- 도덕적으로 옳으면 윤리적으로도 옳을까요?

02 윤리와 도덕

윤리와 도덕은 유사하게 사용되는 것 같지만 다소 차이가 있다(표1-1).

우리는 학창시절 윤리와 도덕 교과목을 배워왔으며, 이들 교과목을 통하여 우리는 어떠한 부분을 습득하였는지 돌이켜 보도록 하자. 어떤 행위가 도덕적으로 허용되는지, 어떤 행위가 윤리적인지 분별하기 위해서는 윤리와 도덕에 대한 이해가 필요하다.

“The ethical man knows what is right; the moral man does what is right.”
 윤리적인 사람은 무엇이 옳은지 알고, 도덕적인 사람은 옳다고 믿는 것을 행한다는 것이다

윤리는 우리 사회의 질서가 유지될 수 있도록 마땅히 지켜야 할 행위의 규범이다. 외적으로는 사람들의 공동생활을 유지하기 위한 관습이나 풍속을 의미하며, 내적으로는 인간의 본래적인 능력 중에서 감정과 의지를 포함한 이성에 의해 형성된 품성을 의미하는 것이다.

도덕은 인간이 지켜야 할 도리나 바람직한 행동 규범으로 정의된다. 도덕은 전통적이고 객관적이며 절대적인 것을 의미하며, 이론이 아닌 실천적 행위의 문제이다.

그렇다면 그 의미를 이해하기 위하여 빈칸에 알맞은 단어를 넣어봅시다.

1. It' () to help poor people.
 가난한 사람들을 돕는 것은 () 이다.
2. It's not () for a nurse to reveal patient's secrets.
 환자의 비밀을 누설하는 것은 () 이지 않다.
3. 판사가 음주운전을 한 자신의 아들의 범죄를 자신의 권한으로 죄를 덮어주는 것은 () 이지 않다.
4. 간호사가 아픈 사람을 치료해 주는 것은 () 이다.
5. 어려운 환자의 진료비 부담을 덜기 위해 간호사가 병원 비품을 몰래 사용한 것은 () 이지 않다.

정답 : 1. moral(도덕적), 2. ethical(윤리적), 3. moral(도덕적), 4. moral(도덕적), 5. ethical(윤리적)

윤리와 도덕은 비슷한 의미로 사용되는 듯하지만, 윤리는 인간관계에서 합당하게 행동하는 것이라면, 도덕은 자기완성을 위한 규범의 의미를 가지고 있다.

표 1-1 윤리와 도덕의 차이

윤리	도덕
인간관계에 있어서 지켜야 할 도리와 규범	객관적인 사회정신이나 제도에 입각한 외적 행위
인간과 인간의 관계를 다스리는 실제적인 도덕규범의 총체	사회집단이 가지고 있는 전통적 행동의 규범을 준수하는 성격 혹은 행동 경향
품격, 인성, 양심	선과 악, 정과 사
시대, 그 사회의 풍습, 예의 또는 전토의 생활양식과 문화 수준, 지역적인 것	선과 악의 분별적 행위
인간관계에서 합당한 행동	자기 완성을 위한 규범
사회시스템에 의한 강제성	개인의 양심과 관련
직업윤리	

03 생명윤리란

1) 생명윤리의 개념

생명윤리(bioethics)의 어원은 ‘bios(생명)’과 ‘ethics(윤리)’의 합성어로 생명윤리란 과학 기술적 지식과 더불어 윤리학과 철학 등의 인문학적 지식을 바탕으로 하여 윤리적인 문제들에 대해 가치판단을 내리도록 안내하는 복합적인 학문이다. 즉, 인간과 생명의 책임 있는 관계를 다루는 윤리적인 고려 또는 인간 외적인 생명과 인간의 생명을 책임 있게 다루는 것과 관계되는 모든 사태들에 대한 윤리적인 고려로 정의될 수 있다.

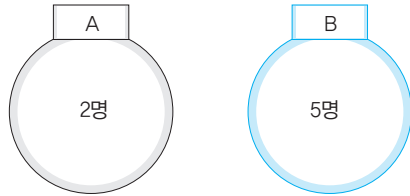
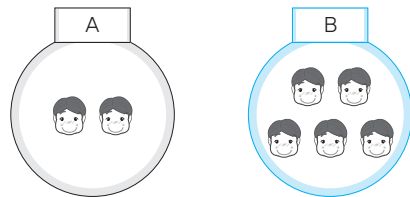
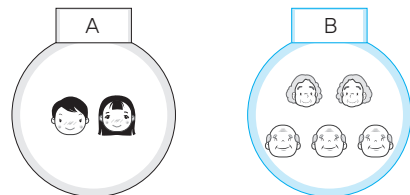

인간은 누구나 출생하는 순간부터 죽음에 이르기까지 인간에게 삶과 죽음은 자연스러운 성장과정이며 연속선에 있다. 생명윤리 의식을 갖는 것은 건강과 관련된 상황 및 생물학과 관련된 다양한 상황에서 도덕적 차원이나 비판적으로 검토하는 것이다. 의료의 발전과 함께 생명윤리에 대한 문제점들이 제기되면서 생명윤리의 중요성은 강조되고 있다.

생명윤리란 생명과학 및 의학, 간호학, 보건학에서 행할 바람직한 인간 행위를 윤리적으로 규정한 것이다. 발전된 현대의 생명과학 기술은 질병의 극복, 생명의 연장, 불임

 함께 사례 읽고 생각하기

당신은 지금 길을 지나가고 있습니다.
 지나가던 중 불이 난 A집과 B집에서 서로 먼저 구해달라는 요청을 받았습니다.
 주어진 시간은 단 몇 초 뿐, 당신은 한 곳의 집의 문만 열어 그들을 구할 수 있습니다.

■ 당신은 어떠한 집의 사람을 먼저 구하겠습니까?

<p>사례1 당신은 밖에서 단지 A집에는 2명, B집에는 5명이 있다는 사실만을 알고 있습니다. 당신은 어떠한 집의 사람을 먼저 구하겠습니까?</p>	
<p>사례2 당신은 밖에서 단지 A집에는 2명의 건강한 남성이, B집에는 5명의 건강한 남성이 있다는 사실만을 알고 있습니다. 당신은 어떠한 집의 사람을 먼저 구하겠습니까?</p>	
<p>사례3 당신은 밖에서 단지 A집에는 2명의 어린이가, B집에는 5명의 노인이 있다는 사실만을 알고 있습니다. 당신은 어떠한 집의 사람을 먼저 구하겠습니까?</p>	
<p>사례4 당신은 밖에서 단지 A집에는 한달 가량의 시한부 판정을 받은 환자 2명이, B집에는 건강한 5명의 노인이 있다는 사실만을 알고 있습니다. 당신은 어떠한 집의 사람을 먼저 구하겠습니까?</p>	

 토의내용

치료, 원하는 생명 탄생 등의 긍정적인 측면도 가지고 있지만, 인간의 원하는 바에 의해 생명을 복제하고 유전자를 조작하는 과정에서 발생하는 인간의 존엄성 저해 문제나 생명 경시 풍조 등의 사회적, 윤리적 문제를 야기하고 있다. 이는 과학적 지식이 윤리적 문제와 혼재되어 현대사회에 살아가는 우리 모두는 비판적으로 사고하여 생명윤리와 같은 새로운 사회윤리를 정리하고, 생명을 다루는 전문가뿐만 아니라 사회 구성원 전체가 함께 생각하고 의견을 모아야 할 것이다.

2) 생명윤리교육

생명윤리 개념은 1970년 미국의 종양학자 포터(Potter)에 의해 학계에 처음 등장하였으며, 포터는 생명윤리를 생물학적 지식과 인간 가치체계에 관한 지식을 결합하는 새로운 분야의 학문이라고 정의했다. 생명윤리는 인간이 환경의 적응을 통해 생존을 이어가기 위한 진화론적, 생리학적, 문화적 측면을 다룬 학문이었다. 이후 라익(Reich)은 생명윤리를 의학 및 생명과학의 윤리적 차원에 관한 연구로 정의하면서 『생명윤리백과사전』의 편찬을 착수하였고, 1974년에는 미 국회도서관에 처음으로 생명윤리가 주제로 채택되었다. 1970년대 이후 과학, 의학, 보건위생학 등의 영역에서 일어난 기술상의 진보로 인해 생명윤리학이라는 새로운 분야가 생겨난 것도 응용윤리학으로서의 영역이 확대되고 있는 사례가 될 것이다. 그러나 생명윤리의 대상은 의학윤리의 중심에서 있는 좁은 의미에서의 인간의 생명이 아니라 자연 안에 그대로 현존하는 모든 유기체의 생명과 연관된다. 1978년에 라익은 생명윤리를 도덕적 가치와 원칙에 근거하여 생명과학과 보건 의료 분야에서 인간 행동을 검토하는 체계적 연구라고 재규정하였고, 고로비츠(Gorovitz)는 1997년에 건강과 관련된 맥락 및 생물학과 관련된 맥락에서 일어나는 의사 결정 과정의 도덕적 차원을 비판적으로 검토하는 학문으로 규정하였다.

생명윤리는 생명에 대한 사랑과 존귀의 태도 즉 생명존중태도와 밀접한 관련이 있다. 이러한 생명에 대한 존귀의 감정은 누구나 갖고 있어야 할 기본적인 태도이며, 다른 생명 윤리 쟁점의 학습에도 근본적으로 갖추어야 할 태도가 된다. 생명의 존엄성을 회복하고 생태계 보전을 위한 윤리 회복을 위해서 인간의 존엄성을 근거로 한 생명의 존엄성과 인간의 생명에 대한 개념을 자연에까지 확대하는 사고를 통해 생명의 개념, 본질, 가치 그리고 생명의 위기현상과 원인에 대한 체계적인 교육을 실시해야 한다. 또한 공생을 위한 생명윤리교육의 필요성과 방향에 대한 연구에서 자연에 대한 존중은 인간에 대한 존중을 갖추게 하는 기초가 된다고 하였다. 결국 생명과 자연과 인간은 하나로

연결되는 관계성을 가지고 있으며, 나, 인간, 식물과 동물, 자연환경의 생명까지 존중하는 확대된 생명관을 어린시기부터 형성하도록 해야 한다는 것이다.

생명윤리교육은 생명에 대한 존엄성이나 그 문제에 대해서 지식만을 습득하는 것이 아니라 옳고 그름까지 판단하며 어떠한 해결책이 가장 적절한지 등을 결정할 수 있어야 한다. 따라서 생명윤리 주제에 대한 이해 능력, 도덕적 판단 능력, 합리적인 의사결정 능력 등이 필요하다. 이에 따라 과학과 의료기술의 발전에 따른 생명에 관련된 문제는 우리의 일상적인 삶의 영역에 직면할 수 있는 것이기 때문에 생명윤리교육의 필요성을 제기하고 있다.

생명윤리교육은 현대사회가 당면한 생명의 위기 문제를 인식시킴으로써, 생명의 의미와 소중함을 일깨우고, 인간의 존엄성과 생명의 존엄성을 회복한다. 즉, 생명의 거룩함과 고귀함이라는 내면적 가치를 바라 볼 수 있는 인간형성에 있으며, 생명이라는 우리의 삶과 관련된 문제를 다루고 있기 때문에 생명과학자들과 정책결정자들에게만 국한된 것이 아니라 우리 모두와 관련된 것이므로 교육을 통해 생명에 관련된 문제를 극복할 수 있는 방안을 마련하고 올바른 판단 능력과 도덕적 가치관을 부여하는데 그 필요성이 있다(표1-2).

표 1-2 생명윤리 교육의 영역

생명윤리 교육의 영역	생명윤리교육의 내용범주	생명윤리 교수-학습 주제
생명존중윤리	1. 자신(인간)의 생명 존중	인간의 존엄성, 자살, 일상생활에서의 안전, 실험 시 안전, 피임, 질병의 예방과 치료, 흡연·음주·약물의 오남용
	2. 다른 생물의 생명 존중	동식물에 대한 관심과 애정, 동식물의 복지 및 생명존중, 동물 실험의 필요성
	3. 환경과 관련된 생명 존중	동식물의 서식처 파괴, 오염물질의 배출
생명의료윤리	4. 출생·죽음·성결정과 관련된 생명윤리	낙태, 시험관 아기, 유전자 검사, 안락사, 죽음의 기준·뇌사, 식물인간·생명연장 장치
	5. 질병의 치료와 관련된 윤리 의식	장기·조직이식, 환자의 알권리, 환자의 의료건강정보 유출, 질병에 대한 관점과 태도, 의료 자원의 공정한 사회적 분배
생명공학윤리	6. 첨단 생명공학 기술에 대한 인식	인간 게놈 프로젝트, 인간 배아 복제·줄기 세포배양, 생명복제, 유전자 조작생물
	7. 생명공학 연구 과정 중에 발생할 수 있는 문제들에 대한 인식	생명공학연구의 안전성, 인간을 대상으로 한 실험이나 임상실험, 생명공학연구단계의 타당도, 생명공학연구 성과에 대한 비판적 태도

[출처] 박지영(2005). 교과서에 제시된 생명윤리 교육실태

04 생명윤리관련 법규

「생명윤리 및 안전에 관한 법률」은 생명윤리 및 안전을 확보하여 생명의 존엄과 가치를 인정하고 개인의 해를 끼치는 것을 막아 생명과학기술이 인간의 질병예방 및 치료 등에 사용될 수 있도록 2004년에 제정되었다. 2003년 12월 국회를 통과하여 2004년에 「생명윤리 및 안전에 관한 법률」을 신규 제정되었고, 2005년 3월에 이를 개정·확정하였다. 이후 2007년 다시 일부 개정하는 과정에서 체세포복제 배아 연구를 제한적으로 허용하였으나 이에 대해 종교계 및 여성계는 다른 의견을 제시하는 등 의견의 논쟁이 끊이지 않고 있다.

• 생명윤리 및 안전에 관한 법률

법률 제17783호 공포일 2020.12.29 시행일 2021.12.30. 일부개정

• 생명윤리 및 안전에 관한 법률 시행령

대통령령 제33913호 공포일 2023.12.12 시행일 2023.12.12. 타법개정

• 생명윤리 및 안전에 관한 법률 시행규칙

보건복지부령 제982호 공포일 2023.12.05 시행일 2023.12.05 일부개정

「생명윤리 및 안전에 관한 법률」은 기본적으로 생명을 존중하고자 하며, 한국의 경우에는 대통령 직속기구인 국가생명윤리심의위원회를 두고 관련법 제정 및 개정을 하고 있다.

제1장 총칙

[부록]에 전문 제시

제1조(목적) 이 법은 인간과 인체유래물 등을 연구하거나, 배아나 유전자 등을 취급할 때 인간의 존엄과 가치를 침해하거나 인체에 위해(危害)를 끼치는 것을 방지함으로써 생명윤리 및 안전을 확보하고 국민의 건강과 삶의 질 향상에 이바지함을 목적으로 한다.

제2조(정의) 이 법에서 사용하는 용어의 뜻은 다음과 같다. <개정 2015. 12. 29.>

1. “인간대상연구”란 사람을 대상으로 물리적으로 개입하거나 의사소통, 대인 접촉 등의 상호작용을 통하여 수행하는 연구 또는 개인을 식별할 수 있는 정보를 이용하는 연구로서 보건복지부령으로 정하는 연구를 말한다.
2. “연구대상자”란 인간대상연구의 대상이 되는 사람을 말한다.
3. “배아”(胚芽)란 인간의 수정란 및 수정된 때부터 발생학적(發生學的)으로 모든 기관(器官)이 형성되기 전까지의 분열된 세포군(細胞群)을 말한다.
4. “잔여배아”란 체외수정(體外受精)으로 생성된 배아 중 임신의 목적으로 이용하고 남은 배아를 말한다.
5. “잔여난자”란 체외수정에 이용하고 남은 인간의 난자를 말한다.
6. “체세포핵이식행위”란 핵이 제거된 인간의 난자에 인간의 체세포 핵을 이식하는 것을 말한다.
7. “단성생식행위”란 인간의 난자가 수정 과정 없이 세포분열하여 발생하도록 하는 것을 말한다.
8. “체세포복제배아”(體細胞複製胚芽)란 체세포핵이식행위에 의하여 생성된 세포군을 말한다.

9. “단성생식배아”(單性生殖胚芽)란 단성생식행위에 의하여 생성된 세포군을 말한다.
10. “배아줄기세포주”(Embryonic stem cell lines)란 배아, 체세포복제배아, 단성생식배아 등으로부터 유래한 것으로서, 배양 가능한 조건에서 지속적으로 증식(增殖)할 수 있고 다양한 세포로 분화(分化)할 수 있는 세포주(細胞株)를 말한다.
11. “인체유래물”(人體由來物)이란 인체로부터 수집하거나 채취한 조직·세포·혈액·체액 등 인체 구성물 또는 이들로부터 분리된 혈청, 혈장, 염색체, DNA(Deoxyribonucleic acid), RNA(Ribonucleic acid), 단백질 등을 말한다.
12. “인체유래물연구”란 인체유래물을 직접 조사·분석하는 연구를 말한다.
13. “인체유래물은행”이란 인체유래물 또는 유전정보와 그에 관련된 역학정보(疫學情報), 임상정보 등을 수집·보존하여 이를 직접 이용하거나 타인에게 제공하는 기관을 말한다.
14. “유전정보”란 인체유래물을 분석하여 얻은 개인의 유전적 특징에 관한 정보를 말한다.
15. “유전자검사”란 인체유래물로부터 유전정보를 얻는 행위로서 개인의 식별 또는 질병의 예방·진단·치료 등을 위하여 하는 검사를 말한다.
16. “유전자치료”란 질병의 예방 또는 치료를 목적으로 인체 내에서 유전적 변이를 일으키거나, 유전물질 또는 유전물질이 도입된 세포를 인체로 전달하는 일련의 행위를 말한다.
17. “개인식별정보”란 연구대상자와 배아·난자·정자 또는 인체유래물의 기증자(이하 “연구대상자 등”이라 한다)의 성명·주민등록번호 등 개인을 식별할 수 있는 정보를 말한다.
18. “개인정보”란 개인식별정보, 유전정보 또는 건강에 관한 정보 등 개인에 관한 정보를 말한다.
19. “익명화”(匿名化)란 개인식별정보를 영구적으로 삭제하거나, 개인식별정보의 전부 또는 일부를 해당 기관의 고유식별기호로 대체하는 것을 말한다.

- 제3조(기본 원칙) ① 이 법에서 규율하는 행위들은 인간의 존엄과 가치를 침해하는 방식으로 하여서는 아니 되며, 연구대상자들의 인권과 복지는 우선적으로 고려되어야 한다.
- ② 연구대상자들의 자율성은 존중되어야 하며, 연구대상자들의 자발적인 동의는 충분한 정보에 근거하여야 한다.
 - ③ 연구대상자들의 사생활은 보호되어야 하며, 사생활을 침해할 수 있는 개인정보는 당사자가 동의하거나 법률에 특별한 규정이 있는 경우를 제외하고는 비밀로서 보호되어야 한다.
 - ④ 연구대상자들의 안전은 충분히 고려되어야 하며, 위험은 최소화되어야 한다.
 - ⑤ 취약한 환경에 있는 개인이나 집단은 특별히 보호되어야 한다.
 - ⑥ 생명윤리와 안전을 확보하기 위하여 필요한 국제 협력을 모색하여야 하고, 보편적인 국제기준을 수용하기 위하여 노력하여야 한다.



모든 생명은 가치가 있다.

- 제인 굿올 -

모든 생명은 고유하고 귀중하다.

- 미리암 헤스 -

생명의 가치는 그 자체로 존중받아야 한다.

- 알랭드레 -

 참고문헌

- 강석주 (2022). 윤리적 생애사건으로서의 임신중지. -한국 여성 가톨릭 신자들의 경험을 중심으로-. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 고수현(2019). 생명윤리학. 양서원.
- 공병혜, 구인회, 김상득, 김종국, 엄영란 (2021). 생명윤리 제3판. 현문사.
- 권경희, 고정미, 서은경, 서준혁, 이남희, 이상구, 정윤아, 허금희 (2021). 생명윤리. 양서원.
- 김상득(2001). 생명 의료 윤리학. 철학과 현실사.
- 김소은 (2020). 여성 증요표현에 대한 노출과 비인간화, 공격적 행동의 관계: 성별 갈등 현상을 중심으로. 고려대학교 석사학위 논문.
- 김혜경 (2021). 생명윤리교육이 유아의 생명존중태도에 미치는 영향. 부산교육대학교 교육대학원 박사학위 논문.
- 김진숙(2010). 자연체험활동이 유아의 생명존중에 미치는 영향. 총신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김혜원, 구분진, 김선호, 김혜자, 노기옥, 문소현, 박미경, 신현정, 심미정, 이선아, 이숙희, 이주영, 정미영, 천숙희 외 공저. 여성건강간호학II. 현문사: 서울.
- 금교영(2000). 생명·의료 윤리, 부산: 세종출판사.
- 박지영(2005). 교육과정평가연구발간 8권 2호, 교과서에 제시된 생명윤리교육실태- 국어, 도덕, 사회, 과학, 기술·가정 교과를 중심으로.
- 박지영(2018). 성별 갈등으로 인해 나타나는 이성 집단에 대한 비인간화: 성별 집단자존감과 성별의조절효과. 성신여자대학교 석사학위 논문.
- 박혜정 (2010). 생물II 교과서의 생명윤리교육에 대한 비교분석을 통한 개선방안 연구. 고려대학교 석사학위 논문.
- 안은영(2010). 생명윤리교육에 대한 유치원 교사의 인식 및 실태 연구. 강릉원주대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오석준 (2020). 낙태 범죄의 처벌과 그 사면에 대한 고찰. 가톨릭대학교 교회법대학원 석사학위 논문.
- 유민, 김동운, 이원유, 정귀남, 고영주, 김선화 외 (2021). 생명윤리, 정문각.
- 윤여란 (2022). 낙태죄 논쟁구조의 재검토를 통한 개정 방향 연구. 단국대학교 석사학위 논문.
- 이용훈 (2012). 생명 공학과 가톨릭 윤리 - 사람이여 당신은. 가톨릭출판사.
- 전원주(2008). 중학교 도덕과에서의 생명윤리교육현황과 개선방안에 관한 연구. 동아대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 한국보건사회연구원(2021). 인공임신중절 실태조사(2021년) 주요결과 - 만 15~49세 여성 8,500명 대상 온라인 조사 - 보도자료
- 현정훈(2018). 인간 생명의 존엄성에 대한 윤리신학적 고찰. -프란시스 웨퍼의 생명윤리를 중심으로- 수원가톨릭대학교 석사학위 논문.
- 통계개발원(2022). OECD 국가별 자살률 (<https://sri.kostat.go.kr/unifSearch/search.es>)
- 네이버 검색. '마이스터즈 키퍼' 영화 (https://search.naver.com/search.naver/?where=nexearch&sm=top_hly&fbm=0&ie=utf8&query=%EB%A7%88%EC%9D%B4+%EC%8B%9C%EC%8A%A4%ED%84%B0%EC%A6%88+%ED%82%A4%ED%8D%BC)